

Skolēna zinātniski pētnieciskā darba  
**recenzija**

Sekcija:

Skola: \_\_\_\_\_

Skolēns: \_\_\_\_\_

*Vārds, uzvārds*

Zinātniski pētnieciskā darba (ZPD) temats:

\_\_\_\_\_

Vērtē, piešķirot punktus.

**Recenzentam ir tiesības pēc jebkura kritērija vērtēt arī ar nulli vai puspunktu.**

Vēlams īss komentārs, kāpēc piešķirts mazāk punktu.

Informācija par ZPD veidošanas, prasību un vērtēšanas ieteikumiem sekcijās valsts mērogā <http://www.jrpic.lv/?ID=1616>

Kritēriji	Vērtējums, punkti:		Komentāri
	maksimāli	faktiski	
Temata izvēle: <i>aktualitāte- 1, pētīšanas iespējas -1</i>	2		
Temats, zinātniskā struktūra (mērķis, hipotēze vai pētījuma jautājumi, uzdevumi): <i>formulējumi-1, saskaņotība-1</i>	2		
Metodika: <i>atbilstība pētījuma būtībai, ko nosaka zinātniskā struktūra -1, izmantošana (metodikas apraksts, parādīta pētījuma gaita) -2, pētījuma bāzes (pētījuma norises vieta, materiāli, pētāmā grupa un tml.) atbilstība pētījuma būtībai -1</i>	4		
Pētījuma izklāsts (teorētiskā un/vai praktiskā daļa): <i>atbilstība tematam un zinātniskajai struktūrai-1, pamatojumu loģika, skaidrība, paša autora argumentācija-2, atsauces uz literatūru un pielikumiem (ja tādi ir)-1, terminu lietošanas atbilstība - 1</i>	5		
Dati un rezultāti: <i>datu apstrādes korektums – 1, rezultātu analīze (sadališana daļās un salīdzināšana)-1, interpretācija (izvērtējošs skaidrojums) -2, noformējums atbilstoši pētījuma būtībai-1</i>	5		

Secinājumi un ieteikumi: <i>atbilstība pētījuma mērķim, hipotēzei (pētījuma jautājumiem), uzdevumiem – 2, formulējums un atbilstība izpētajam -2, ievirze jauniem pētījumiem-1</i>	5		
Pētījuma novitāte: <i>3 (jaunievedums)</i>	3		
Izmantotā literatūra: <i>atbilstība pētījuma būtībai un nepieciešamībai izmantot – 3 (var vērtēt beidzamo 10 gadu zinātnisko literatūru, agrāku periodu zinātnisko literatūru, oriģinālo zinātnisko literatūru, populārzinātnisko literatūru, interneta materiālus, mācību līdzekļus, normatīvos materiālus, periodiskos izdevumus, literatūru svešvalodās utt.) (Vērtēta tiek tikai tā literatūra, uz kuru ir atsauces darba tekstā.)</i>	3		
Noformējums: <i>vizuālais noformējums kopumā-1, atbilstība „Vispārējās vidējās izglītības iestāžu skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības nolikuma” IV punktam -1, attēlu un tabulu nosaukumi – 1, valoda (stils, gramatika) – 1</i>	4		
Citi ZPD izcilības rādītāji – 2, piemēram, <i>tēzes, salīdzinājums ar citu autoru līdzīgiem pētījumiem, jaunākajām zinātnes atziņām utt. (Komentāros jānorāda kādi.)*</i>	2		
Maksimālais punktu skaits	35		Faktiskais punktu skaits

\*Punktus piešķir atsevišķiem izciliem ZPD, kuru kvalitāte būtiski atšķiras no pārējiem ZPD.

### Vērtētājs

Paraksts: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Vārds, uzvārds

Datums: 2010. gada \_\_\_\_ \_\_\_\_\_

Sagatavoja: LLU prof. B. Briede sadarbībā ar Jelgavas RPIC direktores vietnieci I.Muraškovsku, Jelgavas RPIC Skolu atbalsta nodaļas vadītāju S.Bukbārdi, LLU prof. L.Pēku un LLU mācību prorektora vietnieku studiju jautājumos V.Tomsonu  
Tel. 63080693